



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza PROMET d.d. u stečaju, Zagreb, Ladislava Štritofa 14, OIB:50200025818, kojeg zastupa stečajni upravitelj Saša Stipić iz Zagreba, 22. prosinca 2021.,

#### r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Saši Stipiću iz Zagreba, Ladislava Štritofa 14, OIB:97773150091, određuje se nagrada za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku u bruto iznosu od 8.000,00 kn, koja nagrada se uvećava za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

II. Stečajnoj upraviteljici pok. Radojki Danek iz Šibenika, Petra Preradovića 6, OIB:78988701424, određuje se nagrada za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku u bruto iznosu od 1.500,00 kn.

III. Isplatu nagrade iz točke I. i II. izreke ovog rješenja izvršit će stečajni upravitelj na teret sredstava stečajnog dužnika, nakon pravomoćnosti rješenja, s time da će nagradu iz točke II. izreke rješenja isplatiti zakonskim nasljednicima iza pok. Radojki Danek iz Šibenika, Petra Preradovića 6, OIB:78988701424, sukladno pravomoćnom rješenju o nasljeđivanju Javnog bilježnika Nevenke Nakić iz Šibenika, Ante Starčevića, poslovni broj O-324/21, Otpравak UPP/OS-44/21-2 od 30. travnja 2021.

IV. Upućuje se stečajni upravitelj da izvrši i preostale isplate obveza stečajne mase (troškove knjigovodstva, izrada štambilja, naknade banci te eventualne poreze) iz novčanih sredstava koja se nalaze na računu stečajnog dužnika, te o svemu dostavi izvješće u spis.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-35/02 od 21. studenog 2008. zaključen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PROMET d.d., u stečaju Benkovac temeljem odredbe čl. 196. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99 i 123/03).

2. Nadalje, rješenjem suda poslovni broj St-103/2011 od 10. siječnja 2011. određen je nastavak stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Stečajna masa PROMET d.d. u stečaju, Benkovac radi naknadne diobe. Istim rješenjem točkom II. izreke pozvani su vjerovnici nižih isplatnih redova da u roku 30 dana nakon objave oglasna o nastavku stečajnog postupka u Narodnim novinama prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Edvinu Šimunovu te je za dan 9. rujna 2011. bilo određeno ispitno i izvještajno ročište. Rješenjem poslovni broj St-103/2011-120 od 9. rujna 2011. utvrđena je tražbina vjerovnika nižeg isplatnog reda i to Republike

Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zadar u iznosu od 7.159,15 kn.

3. Stečajni sudac je rješenjem od 22. rujna 2011. dao suglasnost stečajnom upravitelju za prvu naknadnu diobu te prihvatio račun upravitelja stečajne mase, nakon čega je isti rješenjem od 22. rujna 2021. zaključio postupak vođen radi naknadne imovine predmetnog stečajnog dužnika. Prethodno je stečajni upravitelj podmirio račun prve naknadne diobe, a preostali višak pri završnoj diobi u iznosu od 1.691.485,51 kn umanjenu za naknade i troškove zatvaranja žiro računa kod poslovne banke položio je kao depozit. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 3. listopada 2011.

4. Podneskom od 5. studenog 2013. stečajni upravitelj izvijestio je sud da je 31. listopada 2013. izvršio isplatu iznosa od 1.750.000,00 kn na račun CERP-a, (kao pravom sljedniku Agencije za upravljanje državnom imovinom, odnosno Hrvatskog fonda za privatizaciju) slijedom čega da je postupio sukladno odredbi čl. 195. Stečajnog zakona, dok je iznos od 159.673,56 kn ostavljen za pokriće eventualnih budućih obveza stečajne mase (parnični troškovi). Prethodno da su stečajni vjerovnici stečajnog dužnika namireni u 100% iznosu utvrđenih tražbina, kao i vjerovnici nižih isplatnih redova.

5. Naknadno, rješenjem suda poslovni broj St-103/2011-147 od 25. svibnja 2016., a sukladno prijedlogu stečajnog upravitelja Edvina Šimunova iz Zadra od 18. svibnja 2016. stečajna masa stečajnog dužnika upisana je u sudski registar sukladno odredbi čl. 438. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015). Isti je predložio upis stečajne mase stečajnog dužnika iz razloga jer da je 12. siječnja 2016. sklopio ugovor o kupoprodaji nekretnine u izvanknjižnom vlasništvu stečajne mase, slijedom čega da je stečajna masa obogaćena za svotu od 41.049,14 EUR-a u kunsnoj protuvrijednosti, a da bi Porezna uprava mogla sprovesti navedeni kupoprodajni ugovor stečajnu masu bilo je potrebno upisati u Sudski registar kako bi joj bio dodijeljen OIB.

6. Rješenjem suda poslovni broj St-103/2011-192 od 19. studenog 2020. sukladno odredbi čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) Edwin Šimunovi iz Zadra razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja u konkretnome stečajnom postupku, dok je istim rješenjem novim stečajnim upraviteljem imenovana Radojka Danek iz Šibenika sukladno odredbi čl. 91. st. 8. u svezi čl. 84. Stečajnog zakona. Naime, stečajna masa tj. stečajni dužnik nije bio brisan iz sudskog registra jer su u tijeku bili parnični postupci pred ovim sudom, u kojima je isti bio stranka i to poslovni broj P-216/2020 (ranije P-76/2002) i P-301/2020 (ranije P-210/2009.)

7. Rješenjem suda poslovni broj St-103/2011-202 od 19. veljače 2021. Radojka Danek razriješena je dužnosti stečajne upraviteljice jer je preminula 30. siječnja 2021., dok je istim rješenjem sukladno odredbi čl. 91. u svezi čl. 84. Stečajnog zakona stečajnim upraviteljem imenovan Saša Stipić iz Zagreba.

8. Dana 13. srpnja 2021. u spis predmeta zaprimljen je podnesak zakonskih nasljednika iza pok. Radojke Danek, stečajne upraviteljice kojim isti predlažu da stečajni upravitelj obračuna neisplaćeni iznos nagrade iza iste do dana 31. siječnja 2021. kao i da pripadajući iznos nagrade isplati njezinim zakonskim nasljednicima sukladno pravomoćnom rješenju o nasljeđivanju Javnog bilježnika Nevenke Nakić iz Šibenika poslovni broj O-323/21.

9. Podneskom od 21. srpnja 2021. stečajni upravitelj izvijestio je sud da stečajnu masu iza stečajnog dužnika čini iznos sredstava na računu kod OTP banke d.d. u iznosu od 211.216,88 kuna. Navedena sredstva na računu da su predstavljala rezervaciju za parnične troškove parničnih postupaka koji su se vodili pred Trgovačkim sudom u Zadru pod brojem P-301/2020 i P-216/2020. Oba postupka da su pravomoćno obustavljena U predmetnom stečajnom postupku, prema izvješću stečajnog upravitelja od 13. prosinca 2016. godine, svi vjerovnici da su namireni u stopostotnom iznosu prijavljenih tražbina, kao i stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova. Druge imovine stečajni dužnik nema u vlasništvu.

Stečajni upravitelj u istom podnesku dostavio je i obračun troškova stečajnog postupka i to:

1. Trošak računovodstva.....12.500,00 kuna
2. Trošak izrade žiga.....135,00 kuna
3. Nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu.....8.000,00 kuna
4. Iznos doprinosa u visini od 7,5%.....600,00 kuna
5. Putni troškovi stečajnog upravitelja (300 km x 2 x 2kn + cestarina 121 kunu x 2 + dnevica 200,00 kuna = 1.642,00 kuna + doprinosi za drugi dohodak).....2.567,11 kuna
6. Predvidivi troškovi do zatvaranja računa.....400,00 kuna

Ukupno: 24.202,11 kuna

Stečajni upravitelj je nadalje naveo i kako putne troškove pod 5.) potražuje samo u slučaju održavanja skupštine vjerovnika na adresi Trgovačkog suda u Zadru. Ukoliko se ne održi skupština tada troškovi stečajnog postupka da iznose 21.635,11 kuna.

Preostali iznos od 187.014,77 kuna (ili iznos od 189.581,77 kuna u slučaju ne održavanja skupštine vjerovnika) da je potrebno uplatiti u korist računa Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR 12 1001 0051 8630 0016 0, Model HR 64, Poziv na broj: 7129-42395-50200025818. Predložio je nadalje da sud sukladno odredbama Stečajnog zakona donese rješenje o odobrenju navedenog troška ili da se sazove skupština vjerovnika.

10. Obzirom da su u konkretnom stečajnom postupku stečajni vjerovnici stečajnog dužnika namireni u 100% iznosu utvrđenih tražbina, kao i vjerovnici nižih isplatnih redova, to ovaj sud nije našao osnovanim prijedlog stečajnog upravitelja za sazivanjem Skupštine vjerovnik, jer vjerovnika više nema.

11. Člankom 94. st. Stečajnog zakona propisano je, da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a stavkom 3. da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

12. Člankom 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

13. Člankom 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, pri čemu je člankom 7. Uredbe propisano da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

14. Ovdje je za istaknuti kako u konkretnom slučaju stečajnu masu stečajnog dužnika čini novčani iznos od ukupno 211.216,88 kn koji se nalazi na računu stečajnog dužnika, a koji iznos je bio rezerviran za moguća namirenja troškova parničnih postupaka vođenih pred ovom sudom, koji su u međuvremenu pravomoćno obustavljeni.

15. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske na sljednici odjela trgovačkih i ostalih sporova održanoj 26. listopada 2021. zauzeo je pravni shvaćanje da se visina nagrade stečajnom upravitelju određuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbine te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

16. Uzimajući u obzir sve naprijed navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove u stečajnom postupku te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju.

17. Visina nagrade stečajnom upravitelju Saši Stipiću iz točke I. izreke ovog rješenja određena je vodeći računa o obujma i složenosti poslova koje je isti obavio nakon imenovanja, a to je da je preuzeo dokumentaciju stečajnog dužnika nakon smrti prethodno imenovane stečajne upraviteljice Radojke Danek, istu da je pregledao, kod banke koja vodi poslovni račun stečajnog dužnika zatražio je promjenu ovlasti po računu, izradio novi štambilj, da je sudu podnosio izvješća o stanju stečajne mase (ukupno 3 izvješća), te vršio prepisku sa Središnjim klirinškim depozitarnim društvom d.d., Zagreb, CERP-om i Ministarstvom financija.

18. U odnosu na visinu nagrade pok. stečajne upraviteljice Radojke Danek, za istaknuti je da je sud kod određivanja iste također uzeo u obzir obujam i složenosti poslova koje je predmetna stečajna upraviteljica obavila nakon imenovanja, a to je da je preuzela dokumentaciju stečajnog dužnika od stečajnog upravitelja Edvina Šimunova, da je sudu 24. studenog 2020. dostavila primopredajni zapisnik, a dana 14. prosinca 2020. izvješće o stanju stečajne mase. Slijedom navedenog sud je istoj odredio nagradu u iznosu iz točke II. izreke ovog rješenja.

19. Isplata nagrade iz točke I. i II. izreke određena je na teret sredstava stečajnog dužnika, kojim isti raspolaže na računu banke, s time da će stečajni upravitelj nakon pravomoćnosti ovog rješenja zakonskim nasljednicima iza pok. Radojke Danek izvršiti isplatu navedenog iznosa sukladno pravomoćnom rješenju o nasljeđivanju Javnog bilježnika Nevenke Nakić iz Šibenika, Ante Starčevića, poslovni broj O-324/21, Otpravak UPP/OS-44/21-2 od 30. travnja 2021.

20. Nadalje, za navesti da je, da iznos troška knjigovodstvenih usluga (12.500,00 kn), trošak izrade štambilja (150,00 kn), te predvidivi iznos naknade banci za zatvaranje računa (400,00 kn), navedeni u podnesku stečajnog upravitelja od 21. srpnja 2021., koje je isti i dokumentirao priloženim računima, ulaze u ostale obveze stečajne mase, slijedom čega se stečajni upravitelj upućuje izvršiti njihovu isplatu iz novčanih sredstava koja se nalaze na računu stečajnog dužnika, kao i isplatu eventualnih poreza koji bi teretili stečajnu masu.

21. Nakon što stečajni upravitelj po pravomoćnosti ovog rješenja izvrši isplate sukladno točkama I., II. i IV. izreke ovog rješenja dužan je izvršiti ovaj sud o točnom iznosu preostalih novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika, a nakon čega će sud donijeti posebnu odluku o isplati preostalog novčanog iznosa.

22. Odredbom čl. 94. st. 4. Stečajnog zakona propisano je da će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, slijedom čega je i odlučeno kao u točki V. izreke ovog rješenja.

U Zadru 22. prosinca 2021.

Sutkinja  
Ana Markač

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- stečajnom upravitelju Saši Stipiću iz Zagreba, uz list spisa 1013 do 1018, putem e-Komunikacije,
- zakonskim nasljednicima iza pok. Radojke Danek po punomoćnicima, odvjetnicima iz Owens Houška i Partneri d.o.o., odvjetničko društvo, Zagreb, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploču sudova, uz listove spisa 1019 do 1029
- u spis

Broj zapisa: **eb303-ab0da**

Kontrolni broj: **01cdf-5a790-e0ba0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.